

DECYZJA

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 60 pkt 2 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, ust. 3, ust. 4, art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 1 pkt 2, pkt 3 i pkt 3a, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) , §3 ust.1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.); oraz art. 104 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 267), biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10.09.2015r. znak: WOOŚ.4241.243.2015.AW oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 08.09.2015r. Znak : NZ.4315.32.2015.MJ ; po rozpoznaniu wniosku z dnia 17.08.2015r. złożonego przez Pana Huberta Kirchniawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pn.: *"Budowa obory wraz z infrastrukturą na działce Nr 260/2 w miejscowości Przewóz "* ;

o r z e k a m

dla Pana Huberta Kirchniawy

I. zgodę na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia pn. :

"Budowa obory wraz z infrastrukturą na działce Nr 260/2 w miejscowości Przewóz " ;

i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. określam warunki realizowanego przedsięwzięcia biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

W dniu 18 sierpnia 2015r. do Urzędu Gminy Cisek wpłynął wniosek Pana Huberta Kirchniawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pn.: *"Budowa obory wraz z infrastrukturą na działce Nr 260/2 w miejscowości Przewóz "* ;

Na podstawie art 75 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) dalej zwanej ustawą OOS stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Cisek.

Wobec powyższego organ przeprowadził analizę wniosku. Wniosek zawierał załączoną kartę informacyjną o planowanym przedsięwzięciu, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także wypis z rejestru gruntów dla działki na której będzie realizowane przedsięwzięcie i wypisy dla działek sąsiednich .

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce Nr 260/2 o powierzchni 0,9342 ha poł. w miejscowości Przewóz, Gmina Cisek, powiat Kędzierzyńsko – Kozielski, województwo opolskie i polegać będzie na budowie :

- budynku inwentarskiego pełniącego funkcję obory wolnostanowiskowej o pow. 1430 m²,
- budynku zaplecza o pow. 262,5 m², w którym znajdować się będą : udojnia, przechowalnia mleka, pomieszczenie biurowe, zaplecze socjalno - sanitarne, pomieszczenia magazynowe i gospodarcze ,
- zewnętrznego zbiornika na gnojowicę ,
- zbiornika na ścieki bytowe o poj. 5m³,
- niezbędnego placu utwardzonego i drogi dojazdowej.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem ustalono, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS, oraz wymienione jest w §3 ust.1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się na podstawie art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

W toku postępowania w dniu 24.08.2015r. Wójt Gminy Cisek wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, o czym strony postępowania zostały poinformowane zgodnie z art. 61 § 4 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wójta Gminy Cisek, oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Cisek. Żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków do sprawy .

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy OOS, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 24.08.2015r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kędzierzynie-Koźlu w opinii sanitarnej z dnia 08.09.2015r. nr NZ.4315.32.2015.MJ nie wniósł o nałożenie na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko .

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w opinii z dnia 10.09.2015r. znak: WOOŚ.4241.243.2015.AW wydał opinię, że dla niniejszego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – ustalając zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy OOS .

Na etapie poprzedzającym wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono screening z uwzględnieniem uwarunkowań określonych w art. 63 ustawy OOS, biorąc jednocześnie pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu.

Stosownie do art. 63 ust. 1 ustawy OOS w przedmiotowym przypadku przeanalizowano wszystkie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem w/w przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i stwierdzono, że:

lokalizacja inwestycji jest zgodna z obecną funkcją terenu oraz sposobem jego wykorzystywania, gdyż zgodnie z ewidencją gruntów na działce Nr 260/2 znajdują się grunty użytkowane rolniczo .

Teren przedmiotowej działki nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .

Otoczenie przedsięwzięcia stanowią :

- od strony północnej (w odległości ok.255 m) rzeka Odra ,

- od strony wschodniej : zabudowania gospodarcze Inwestora i budynek mieszkalny ,
- od strony południowej i zachodniej – pola uprawne .

Z KIP wynika, że w odległości 100m. od terenu przedsięwzięcia nie występują tereny zabudowy mieszkaniowej .

Obecnie Inwestor prowadzi hodowlę bydła w ilości 80 DJP. Po zakończeniu inwestycji hodowla bydła zostanie całkowicie przeniesiona do nowego budynku. W związku z powyższym obsada zwierząt w planowanej do realizacji oborze wyniesie do 130 DJP.

Wobec powyższego Wójt Gminy Cisek, zgodnie z art. 63 ust.2 cytowanej wyżej ustawy, w dniu 08.10.2015r. wydał postanowienie znak: IUR.6220.6.2015 w którym stwierdził, że *nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko.*

Planowana inwestycja będzie zaprojektowana z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań technologicznych zmniejszających uciążliwość dla środowiska np. z zastosowaniem materiałów dźwiękochłonnych.

Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń związanych z realizowanymi pracami budowlanymi będzie nieistotne dla stanu środowiska. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej , a ich oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny .

Zanieczyszczenie powietrza powstające w trakcie prac budowlanych to głównie gazy spalinowe pracujących maszyn budowlanych. Charakter tych emisji będzie czasowy i nieorganizowany .

Eksploatacja planowanej obory będzie powodować emisje zanieczyszczeń do powietrza z procesu hodowli zwierząt oraz procesów pomocniczych, spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także będzie powodować powstawanie odorów, co stanowi szczególną uciążliwość dla otoczenia .

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że prawidłowo prowadzonej hodowli bydła towarzyszy w zasadzie wyłącznie niewielka emisja amoniaku. Pozostałe rodzaje zanieczyszczeń odpowiedzialnych za uciążliwość odorową: siarkowodor, kwasy organiczne i aminy występują tylko w przypadku niewłaściwych warunków sanitarnych i z punktu hodowlanego są niewskazane, ponieważ hamują wzrost zwierząt hodowlanych. Dlatego też, w prawidłowo prowadzonej hodowli, szczególnie systemem bezściółkowym, zanieczyszczenia te występują w powietrzu wentylacyjnym w niewielkich ilościach, wręcz śladowych, w niewielkim stopniu oddziałując na lokalne warunki aerosanitarnie.

Ze względu na prowadzenie prac związanych z utrzymaniem zwierząt (dowóz, rozładunek paszy, usuwanie nieczystości itp.) , oddziaływanie przedsięwzięcia będzie zwiększone w porze dziennej.

Jak wynika z aneksu do KIP, najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w kierunku południowym, w odległości ok. 200m. Biorąc pod uwagę kierunki wiatrów wiejących na terenie Opolszczyzny (przeważają wiatry z kierunku zachodniego) można przyjąć, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa nie będzie zagrożona potencjalnymi uciążliwościami zapachowymi z obory.

W czasie budowy wystąpią czasowe uciążliwości akustyczne. Źródłem hałasu będą głównie maszyny i urządzenia budowlane.

W projektowanym obiekcie nie planuje się instalowania istotnych źródeł hałasu.

W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia emisja hałasu będzie spowodowana jedynie ruchem pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia .

W planowanym budynku inwentarskim, hodowla zwierząt będzie prowadzona w systemie bezściółkowym . Powstająca więc gnojowica będzie magazynowana w projektowanym zbiorniku, a następnie wykorzystywana do nawożenia pól użytkowanych przez Inwestora. Powstające podczas eksploatacji ścieki gospodarcze pochodzące z prac porządkowych magazynowane będą w zbiorniku o pojemności zabezpieczającej 30-dniowe gromadzenie, skąd następnie wywożone będą do punktu zlewnego najbliższej oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z dachu oraz dróg i placów wewnętrznych odprowadzane będą powierzchniowo na tereny zielone na teren działek należących do Inwestora .

Jak wynika z aneksu do KIP , zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej przy właściwej gospodarce gnojowicą nie będą stwarzały zagrożenia nie osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry .

Powstające podczas budowy odpady nie są zaliczane do niebezpiecznych, będą one segregowane i wywożone na wysypisko śmieci lub przekazywane do skupu odpadów wtórnych .

Podczas eksploatacji inwestycji będą powstawać odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Są to : osady z mycia i czyszczenia pomieszczeń inwentarskich, zwierzęta padłe i ubite z konieczności, opakowania z papieru, tektury i tworzyw sztucznych, sorbenty, materiały filtracyjne, ubrania ochronne, świetlówki, lampy jarzeniowe .

Wszystkie odpady będą zbierane i magazynowane selektywnie, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami .

Ponadto stwierdzono, że w bezpośrednim sąsiedztwie, a zarazem w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszary wybrzeży,
- obszary górskie lub leśne,
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone ,
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszary przylegające do jezior,
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Ponadto organ stwierdza, że przedłożona w karcie informacyjnej oraz w aneksie do karty analiza oddziaływań na poszczególne elementy środowiska wykazała, że nie wystąpi prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska i będą one ograniczone bezpośrednio do działki, na której planowane jest przedsięwzięcie. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa należy do Inwestora, a otoczenie działki na której planowana jest inwestycja stanowią tereny wykorzystywane rolniczo. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa, nie należąca do inwestora, znajduje się w odległości ok. 200 m czyli poza zasięgiem oddziaływania planowanej inwestycji.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ustawy OOS stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w tym poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627 z późn. zm.) w tym poza obszarami NATURA 2000. Zatem ze względu na swoją lokalizację i zakres, nie będzie na te obszary negatywnie oddziaływać i nie będzie naruszać zakazów w nim obowiązujących.

Realizacja jak i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpienia poważnej awarii. Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia oraz jego charakter (eksploatacja powoduje jedynie lokalne oddziaływanie w otoczeniu terenu przedmiotowego przedsięwzięcia), inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził, że

przy zastosowaniu dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska, w związku z powyższym nie tworzy się obszaru ograniczonego użytkowania dla w. wym. inwestycji

W trakcie trwania postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach strony nie wniosły żadnych uwag do zamiaru realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia .

Kierując się kryteriami w art. 63 ust. 1 ustawy OOS , Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, stanowiskiem organów opiniujących orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Wójta Gminy Cisek, 47-253 Cisek, ul. Planetorza 52 w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

WÓJT
/ - / *Alojzy Parys*

Otrzymują:

1. Inwestor - Hubert Kirchniawy
2. Gilbert, Łucja Kirchniawy
3. Smiatek Józef
4. Gmina Cisek
5. a/a